

На правах рукописи



ХУССЕЙН МОАМИН АХМЕД ХУССЕЙН

**ОЦЕНКА И УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМИ РИСКАМИ
ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(экономика инноваций)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата
экономических наук

Белгород – 2026

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова».

Научный руководитель: **Чижова Елена Николаевна**
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Филин Сергей Александрович**
доктор экономических наук, профессор, профессор базовой кафедры управления инновационной и промышленной политикой ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва

Лаврикова Наталия Игоревна
доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВООУ ВО «Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации», г. Орел

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», г. Казань

Защита диссертации состоится 19 марта 2026 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.276.04 на базе ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по адресу: 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 46, ауд. ГК 242.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, https://gos_att.bstu.ru/dis/Hussein

Автореферат разослан «16» января 2026 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



Т.А. Дубровина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Сегодня инновационная активность выступает ведущим средством развития экономических систем, способствующим укреплению конкурентных позиций и повышению экономической результативности предприятий и выпускаемой ими продукции. В эпоху глобализации, цифровой перестройки и обострения борьбы за рынок предприятия нацелены на воплощение инновационных инициатив, дающих возможность укрепиться на выгодных сегментах и преодолевать кризисные периоды.

Тем не менее, инновационная деятельность всегда связана с существенными рисками и неопределенностью. Новейшие товары, технические решения или предпринимательские концепции могут как обеспечивать заметные преимущества, так и вызывать значительные потери, начиная от увеличения срока реализации и заканчивая значительными финансовыми и репутационными потерями. Наиболее актуальны вопросы оценки и регулирования рисков инновационных начинаний в нынешних условиях экономической нестабильности, сопровождаемых резкими рыночными изменениями, растущей конкуренцией и масштабными трансформациями мирового масштаба.

Инновационные проекты требуют значительных финансовых вложений, что делает управление связанными с ними рисками критически важным для сохранения стабильности организации. История показывает, что плохо спланированные инновационные инициативы могут привести к серьезным финансовым потерям и ослабить конкурентную позицию компании на рынке. В этих условиях руководство предприятий обязано проводить тщательный анализ потенциальных угроз, развивать методы их оценки и принимать превентивные меры по их нейтрализации.

Актуальность этой проблемы возросла в последние годы в связи с ускорением технологических изменений и расширением внедрения цифровых решений. Традиционные подходы к риск-менеджменту часто не справляются с новыми типами неопределенности, возникающими при работе с инновационными проектами. Практика показывает, что организации, обладающие развитыми системами оценки и управления рисками инновационных инициатив, демонстрируют более высокие показатели успеха и лучше адаптируются к изменениям внешней среды.

В этой связи развитие действенного методического инструментария для анализа инновационных рисков становится не просто желательным, но необходимым условием для эффективного функционирования современных предприятий. Компании, которые применяют систематические методы оценки рисков, могут с большей уверенностью выбирать приоритетные направления инновационного развития, рациональнее распределять ресурсы и избегать наиболее опасных ловушек на пути технологических преобразований.

Таким образом, исследование проблем оценки и управления инновационными рисками имеет не только академическое значение, но отвечает на острые практические потребности хозяйствующих субъектов, стремящихся сохранить устойчивость в условиях постоянного изменения. Работа в этом

направлении способствует повышению качества управленческих решений, снижению убытков от неудачных инновационных проектов и укреплению долгосрочной конкурентоспособности организаций в современной экономике.

Степень разработанности научной проблемы. Проблема оценки и управления инновационными рисками вызвала повышенный интерес исследователей с конца XIX века, когда стало очевидно, что инновационная деятельность неизбежно сопровождается высокими рисками и неопределённостью. На протяжении более ста лет развития научной мысли сформировались различные подходы, которые продолжают совершенствоваться в условиях цифровой трансформации экономики.

Классические основы теории риска заложили выдающиеся учёные XIX–XX веков: А. Смит, Дж. Милль, Н. У. Сениор, установившие связь между риском и предпринимательской деятельностью. Фундаментальные труды Ф. Найта, А. Маршалла, А. Пигу и Дж. Кейнса определили понимание риска как вероятностного события в экономических системах.

Развитие теории неопределённости получило отражение в работах представителей различных школ экономической мысли: кейнсианский подход разрабатывал Дж. М. Кейнс; институциональный подход представлен работами У. Баумоля и Г. Саймона; эволюционный подход развивали Р. Нельсон, С. Уинтер, Н. Д. Кондратьев и С. Фримен. Психологические аспекты принятия решений в условиях неопределённости исследовали Д. Канеман, А. Тверски, разработавшие теорию перспектив, а также Р. Хасты и Р. М. Доуз, внёсшие вклад в понимание рационального выбора.

Поворотный момент в развитии теории произошёл в 1960–1980-е годы, когда в научный оборот был введён системный подход, позволивший рассматривать инновационные риски как многокомпонентное явление. Значительный вклад в формирование этого направления внесли российские и зарубежные исследователи: В. Л. Попов, В. В. Глухов, развившие процессный подход к управлению; Б. З. Мильнер и Х. Мински рассматривали риск через призму организационного поведения; И. Т. Балабанов и Е. С. Будагян, разработавшие факторный подход; Г. Минцберг и К. Эндрюс, создавшие системное видение стратегического управления; Р. Л. Дафт и Х. А. Саймон, обосновавшие место управления рисками в организационной структуре.

Учёные разработали специализированные методические направления для классификации инновационных рисков. Технологический подход предложил Ф. Никсон, сосредоточившись на технологических аспектах рисков. Экономический и рыночный подходы представлены трудами Б. Твисса, Й. Шумпетера, исследовавших влияние рыночных факторов на инновационную деятельность. Комплексные модели управления разработали С. В. Валдайцев, Л. Д. Гохберг и К. Фримен, интегрировавшие экономические, технологические и социальные аспекты риска.

Развитие количественных методов оценки риска связано с работами Дж. Хикса, развившего теорию стоимости и полезности в условиях неопределённости, и Г. М. Марковица, создавшего портфельную теорию оптимизации риска. Среди

российских учёных существенный вклад в формирование отечественных методологий оценки внесли Н. Н. Куницына и Е. Н. Станиславчик. Гибридные подходы, сочетающие количественные и качественные методы, предложили А. Шапиро, Д. Герц и Т. Авен, разработавшие комплексные системы анализа решений. Нейроэкономические подходы и основы поведения при принятии решений исследовали П. В. Феллнер и А. Г. Санфей, а П. В. Глимчер разработал нейроэкономическую теорию выбора. Вопросы финансового менеджмента в контексте рисков, совмещающие элементы неоклассики с современными подходами, рассматривал Е. И. Шохин.

Описание эволюции инновационных процессов получило развитие в трудах Р. Ротвелла, выделившего пять поколений инновационного развития; С. Дж. Клайна и Н. Розенберга, разработавших цепочку связей инновационной системы; Д. К. Мовери, исследовавшего национальные инновационные системы; А. Б. Джервиса, анализировавший неудачи и успехи инновационных проектов. Новое направление в управлении инновациями представляет модель открытых инноваций, разработанная Х. У. Чесбро, дополненная работами Р. Г. Купера о факторах успеха новых продуктов, Д. Келли и Т. Литман о методологии инновационного дизайна и Г. Ицковица о модели тройной спирали взаимодействия акторов инновационной экосистемы. В отношении управления инновационными процессами следует выделить следующих ученых: К. Швабера, М. Бидла, Дж. Сазерленда.

Встраивание управления инновационными рисками в организационные процессы осуществляли К. А. Багриновский, Г. Б. Клейнер и В. В. Шлыков, разработавшие процессную модель; Б. В. Бём, предложивший принципы управления рисками в разработке программного обеспечения; У. Бриджес и М. Хаммер, развившие процессный подход к организационному развитию.

Стратегические аспекты управления инновационными рисками исследовали М. Портер, Г. Хамел и К. Прахалад, создавшие концепцию конкурентных преимуществ; Э. Рис, предложивший подход минимизации рисков через итеративное развитие; Б. Твисс, разработавший методологию управления технологическими инновациями. Ресурсный подход, рассматривающий организацию как совокупность стратегических ресурсов, обоснован Дж. Барни, Р. Рамелтом. Комплексное изучение управления инновационными рисками на организационном уровне проводилось С. Д. Ильенковой, разработавшим концептуальную модель; Ю. А. Дорошенко, Е. Н. Чижовой, И. О. Малыхиной, И. В. Соминой, Ю. И. Селиверстовым, И. М. Васильевой, исследовавшими корпоративную культуру и организационные изменения. Х. П. Мински развивал теорию финансовой нестабильности, релевантную для анализа системных рисков.

Современные концепции управления инновационными рисками в условиях цифровизации развиваются Г. Минцбергом, Ч. Тао и Ц. Чао, исследующими экономические и социальные аспекты цифровой трансформации.

Несмотря на значительный объём исследований, существуют нерешённые вопросы: отсутствие универсальной классификации инновационных рисков для различных экономических систем; недостаточная объективность методов оценки

при работе с качественными факторами; неполная интеграция цифровых технологий и искусственного интеллекта; несоответствие существующих методов условиям цифровой трансформации; недоисследованность влияния ресурсной базы организации на управление рисками; отсутствие методологического единства в объединении теории и практики риск-менеджмента.

Представленное диссертационное исследование направлено на разработку интегральной методики оценки инновационных рисков с учётом ресурсного потенциала предприятия; формирование универсальной классификации инновационных рисков для различных типов экономических систем; создание механизма управления на основе цифровых решений и искусственного интеллекта; обоснование научно-практических рекомендаций по управлению инновационными рисками в условиях цифровой трансформации.

Целью диссертационного исследования является развитие теоретико-методологических положений и разработка научно-практических рекомендаций по оценке, управлению инновационными рисками предприятий и проектов, направленных на повышение эффективности и обоснованности управленческих решений экономических систем в условиях цифровой трансформации.

Достижение поставленной цели обусловило структуру, формулировку и решение взаимосвязанных **задач** диссертационного исследования:

1. Исследовать теоретические положения об инновационных рисках предприятий и выявить их место в системе управления инновационной деятельностью.

2. Провести анализ существующих методических положений оценки инновационных рисков проектов предприятий, выявить возможности и направления их совершенствования в зависимости от современных условий функционирования экономических систем.

3. Сформировать алгоритмы оценки инновационных рисков проектов предприятия и систему интерпретации его результатов.

4. Разработать механизм управления инновационными рисками предприятия, опирающийся на возможности внедрения цифровых решений.

5. Разработать и обосновать научно-практические рекомендации по оценке и управлению инновационными рисками, направленные на повышение устойчивости и эффективности инновационной деятельности предприятий в условиях цифровой трансформации и высокой неопределенности.

Объектом исследования являются российские предприятия, осуществляющие инновационную деятельность и несущие инновационные риски.

Предмет исследования – организационно-экономические отношения, возникающие в процессах оценки и управления инновационными рисками предприятий, функционирующих в условиях цифровой трансформации экономических систем.

Научная новизна результатов исследования заключается в разработке оригинальной методической основы для оценки и управления инновационными рисками предприятий, которая учитывает специфику цифровой трансформации и современные вызовы экономики. Автором предложена интегральная формула

оценки инновационных рисков проектов, включающая корректировку на основе ресурсной базы предприятия, что позволяет существенно повысить объективность и точность оценки инновационных рисков, а также расширить возможности предприятий по управлению ими. Дополнительно разработан механизм управления рисками, предполагающий включение технологий искусственного интеллекта, способствующий оперативному выявлению, классификации и минимизации рисков. Предложенное выше обеспечивает более глубокое понимание инновационных рисков и открывает новые перспективы для повышения эффективности и устойчивости инновационной деятельности предприятий.

Научные результаты диссертационного исследования, обуславливающие новизну, заключены в следующем:

1. Уточнены и дополнены положения теории инновационных рисков, в которых, в отличие от существующих, предложена уточненная трактовка понятия «инновационные риски», учитывающая вероятностный характер, комплексный подход, временной аспект, многофакторность, неопределенность. Представлена авторская систематизация видов инновационных рисков, которая отличается полным охватом классификационных признаков, позволяющим сформировать базу для углубленного исследования особенностей оценки инновационных рисков. Обоснована роль инновационных рисков в системе управления инновационной деятельностью предприятия (в п.7.13. паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3).

2. Разработан методический инструментарий оценки инновационных рисков проектов предприятия, базирующийся на использовании интегральной формулы расчета индекса инновационного риска. Авторский подход предполагает выявление ключевых рисков, вероятностей их наступления и определение величины ущерба при их наступлении, корректирующейся в зависимости от ресурсной базы предприятия посредством использования расчетных коэффициентов, что обеспечивает объективность получаемых оценок. На основе полученных результатов представлено шкалирование результатов расчета индекса инновационных рисков (в п.7.13. паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3).

3. Сформирован алгоритм оценки инновационных рисков проектов предприятий, основанный на процедуре предлагаемого методического инструментария. Выявлены возможности совершенствования предложенного алгоритма на основе цифровых решений. Разработана схема интерпретации результатов оценки инновационных рисков, предполагающая формирование конкретных управленческих решений для предприятия в зависимости от получаемого значения индекса инновационного риска проекта (в п. 7.5, 7.13. паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3).

4. Разработан механизм управления инновационными рисками предприятия, опирающийся на возможность внедрения цифровых решений, в частности ИИ-модель, который нацелен на сокращение трудоемкости проведения оценки инновационных рисков проектов. Представлена система критериальной оценки готовности предприятия для внедрения цифровых решений в процедуру

оценки инновационных рисков проектов предприятия, отличающаяся адаптивностью к разным типам хозяйствующих субъектов (в п. 7.5, 7.13. паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3).

5. Разработаны научно-практические рекомендации по оценке и управлению инновационными рисками предприятия, предполагающие рассмотрение данных процессов в форме «воронки», включающие первичный анализ инновационных проектов и выбор комбинации проектов в зависимости от расчета индекса инновационного риска и применения матричного метода, что позволяет повысить эффективность управления инновационной деятельностью предприятия (в п. 7.13. паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3).

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке методического инструментария для оценки и управления инновационными рисками, который дополняет сложившиеся в науке подходы и расширяет понимание этого явления. Предложенная интегральная формула оценки инновационных рисков учитывает особенности финансово-хозяйственной деятельности предприятия и влияние цифровой трансформации на характер и масштабы рисков. Такой подход позволяет достичь большей адекватности и достоверности при оценке потенциальных угроз инновационной деятельности. Вместе с тем работа вносит вклад в развитие понятийно-категориального аппарата исследуемой области через уточнение и дополнение классификаций инновационных рисков. Предложенная система классификации учитывает как традиционные типы рисков, так и новые формы неопределённости, возникающие в контексте цифровизации и ускорения инновационных циклов. Наряду с этим в исследовании сформулированы предложения по совершенствованию существующих в практике методов риск-менеджмента, которые позволяют выйти за рамки стандартных подходов и адаптировать их к специфике деятельности крупных предприятий. В целом, полученные результаты заполняют определенный пробел в научном знании, предлагая практикующим менеджерам и учёным инструменты, способные повысить качество управленческих решений в области инновационного развития предприятий.

Практическая значимость исследования состоит в создании инструментария для оценки и управления инновационными рисками, способного помочь организациям надежно прогнозировать и уменьшать риски, связанные с инновациями, тем самым усиливая их устойчивость и конкурентоспособность. Разработанная методика оценки инновационных рисков, учитывающая ресурсную базу предприятия, гарантирует рациональное распределение ресурсов и принятие аргументированных управленческих решений. Выводы исследования найдут полезное применение в различных отраслях и регионах, смогут использоваться органами власти и консультантами для повышения качества управления рисками и стимулирования инновационного развития.

Соответствие содержания диссертационного исследования заявленной специальности. Область исследования соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК – 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика» (экономика инноваций) п.7.5 «Цифровая трансформация экономической деятельности.

Модели и инструменты цифровой трансформации.»; и п.7.13 «Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций. Инновационные риски».

Методология и методы исследования основываются на комплексном подходе, включающем теоретический анализ существующих подходов к оценке и управлению инновационными рисками, систематизацию и классификацию рисков, а также разработку оригинальной методической основы для их оценки и управления. В исследовании использовались как общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция), так и специализированные методы, такие как экспертные оценки, статистический анализ, методы математического моделирования и системный подход. Центральной частью методологии стала разработка интегральной формулы оценки инновационных рисков, учитывающая ресурсную базу предприятия, что обеспечивает высокую точность и объективность оценки.

Информационную базу исследования составили российские и зарубежные научные публикации, нормативные акты Российской Федерации, аналитические доклады международных организаций и консалтинговых агентств, статистические данные Росстата и Центрального банка РФ, а также экспертные оценки специалистов в области управления рисками и инновационной деятельности. Вся информация была систематизирована и обработана для обеспечения полноты и достоверности результатов исследования.

На защиту выносятся следующие положения научной новизны:

- уточнены и дополнены положения теории инновационных рисков в части понятийного аппарата, классификации, определения места инновационных рисков в системе управления инновационной деятельностью предприятия;
- разработан методический инструментарий оценки инновационных рисков проектов предприятия;
- сформирован алгоритм оценки инновационных рисков проектов предприятий;
- разработан механизм управления инновационными рисками предприятия, опирающийся на возможность внедрения цифровых решений;
- предложены научно-практические рекомендации по оценке и управлению инновационными рисками предприятия.

Апробация результатов исследования. Основные результаты и положения диссертационного исследования были доложена на:

- Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные тренды цифровой трансформации промышленных предприятий» (г. Казань, 2024 г.);
- Национальной научно-практической конференции с международным участием «Наука XXI века: приоритетные направления исследований и междисциплинарные подходы» (г. Белгород, 2024 г.)
- XXX Международной научно-практической конференции. «Развитие науки и практики в глобально меняющемся мире в условиях рисков» (г. Москва, 2024 г.);
- Всероссийской научно-практической конференции с международным

участием «Доктрины, школы и концепции устойчивого развития науки в современных условиях» (г. Таганрог, 2024 г.);

— VI Международной научно-практической конференции «Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона» (г. Донецк, 2024 г.);

— XII Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы управления, экономики и права в общегосударственном и региональном масштабах» (Пенза, 12–13 сентября 2025 года).

Результаты исследования использованы:

— в учебном процессе БГТУ им. В. Г. Шухова при изучении студентами направления бакалавриата 38.03.02 «Менеджмент» дисциплин «Инновационный и проектный менеджмент», «Риск-менеджмент», «Предпринимательские риски»; направления бакалавриата 38.03.01 «Экономика» дисциплины «Управление инновациями в цифровой экономике»; направления бакалавриата 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» дисциплины «Управление проектами»; направлений магистратуры 38.04.01 «Экономика» и 38.04.02 «Менеджмент» дисциплин «Риски в инвестиционной деятельности», «Экономика инновационной деятельности», «Оценка и управление экономическими рисками»; направления магистратуры 41.04.06 «Публичная политика и социальные науки» дисциплины «Проектное обучение» обеспечивается формирование у обучающихся компетенций в области управления инновационными и экономическими рисками, проектного менеджмента, а также экономики инновационной деятельности в условиях цифровой трансформации в соответствии с действующими ФГОС и профилем реализуемых образовательных программ;

— в деятельности ООО «Завод ЖБИ «Возрождение» в целях повышения эффективности управления инновационными рисками, оптимизации процессов принятия решений и повышения устойчивости к внешним рискам;

— в деятельности департамента экономического развития администрации города Белгород при разработке и реализации программ поддержки инновационной деятельности, формирования благоприятного инновационного климата и обеспечения устойчивого развития региона и отраслей.

Практическое использование результатов диссертационного исследования подтверждается актами внедрения.

Публикации. Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 12 опубликованных работах общим объемом 4,96 печатных листов (авторских 4,55 п.л.), в том числе в 5 статьях, размещенных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 6 статей в сборниках материалов конференций, в 1 коллективной монографии.

Личный вклад автора Участие автора в исследовании состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включавшего постановку цели и задач диссертационного исследования, обоснование научной проблемы, разработку методического инструментария для оценки и управления инновационными рисками, а также подготовку научно-практических рекомендаций по их применению в условиях цифровой

трансформации экономики.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Работа содержит 256 страниц, 29 таблиц, 33 рисунка и 13 приложений.

Во введении приведены актуальность темы исследования, цель и задачи, объект и предмет исследования, перечислены основные положения научной новизны, указана теоретическая и практическая значимость, охарактеризована методология и методы исследования, обозначены степень достоверности и апробация полученных результатов.

Первая глава посвящена теоретическим основаниям исследования инновационных рисков. В ней уточняется понятие «инновационный риск», систематизируется классификация инновационных рисков, раскрывается их место в системе управления инновационной деятельностью предприятия. Рассмотрены эволюция взглядов на риск и особенности инновационных рисков в условиях цифровой трансформации.

Вторая глава содержит методические аспекты оценки инновационных рисков. Здесь представлена разработанная автором интегральная формула оценки инновационных рисков, алгоритм расчета и интерпретации индекса риска, а также обосновывается возможность использования цифровых технологий для повышения точности и объективности оценки рисков.

Третья глава посвящена разработке механизма управления инновационными рисками предприятия. Представлен механизм управления рисками, включающий этапы идентификации, оценки, минимизации и мониторинга рисков, с особым вниманием к применению цифровых решений, таких как искусственный интеллект. Сформулированы научно-практические рекомендации по оценке и управлению инновационными рисками предприятий, представлены рекомендации по применению предложенного методического инструментария и цифрового подхода к управлению рисками.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы и предложения, подчеркнута значимость проведенных исследований для повышения эффективности процессов оценки и управления инновационными рисками и их практическая применимость в деятельности предприятий.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнены и дополнены положения теории инновационных рисков в части понятийного аппарата, классификации, определения места инновационных рисков в системе управления инновационной деятельностью предприятия (в п.7.13. паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3).

В результате системного изучения теоретических основ управления инновационными рисками были уточнены и дополнены ключевые положения теории в части понятийного аппарата, классификации и определения места инновационных рисков в системе управления инновационной деятельностью предприятия, что позволило разработать целостный концептуальный подход к их оценке и управлению.

В области понятийного аппарата предложена и научно обоснована измененная трактовка понятия «инновационный риск».

По мнению автора, инновационный риск следует рассматривать как вероятность возникновения неблагоприятных последствий в процессе реализации инновационной деятельности, включающая возможность недостижения запланированных результатов, финансовых потерь, технологических сбоев и социальных последствий, обусловленных неопределенностью инновационного процесса и внешней среды.

В отличие от существующих трактовок оно интегрирует в себе пять ключевых сущностных характеристик: вероятностный характер — риск рассматривается как измеримая вероятность наступления неблагоприятных событий; комплексный подход — учитывается совокупность технологических, экономических, финансовых и социальных последствий; временной аспект — признается динамический характер риска на всех этапах жизненного цикла инновации; многофакторность — подчеркивается зависимость риска от множества внешних и внутренних факторов; неопределенность — определяется как фундаментальное свойство среды, в которой реализуется инновационная деятельность.

Данное определение позволяет более полно и системно отразить природу инновационных рисков в современных экономических условиях.

Конкретизированы и визуализированы (посредством разработанных схем и моделей) роль и место инновационных рисков в общей системе управления инновационной деятельностью предприятия (рис.1).

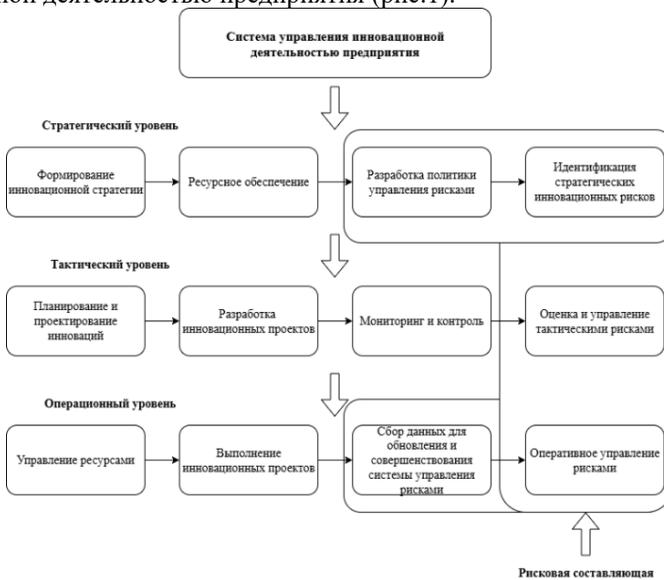


Рисунок 1 – Схема, отражающая место инновационных рисков в системе управления инновационной деятельностью предприятия [авт.]

Положение заключается в том, что управление инновационными рисками является не вспомогательной, а неотъемлемой и сквозной функцией, пронизывающей все уровни управления (стратегический, тактический, операционный) и все этапы инновационного процесса — от генерации идеи до её коммерциализации.

Произведена авторская систематизация видов инновационных рисков, отличающаяся от существующих классификаций: полнотой охвата — классификация построена на множестве взаимодополняющих признаков (по сфере возникновения, этапам инновационного процесса, характеру последствий, возможности прогнозирования и др.); практической применимостью — предложенная структура позволяет не только идентифицировать риски, но и служит основой для выбора адекватных методов оценки и управления ими; адаптивностью — классификация учитывает специфику цифровой трансформации экономики и появление новых классов рисков (например, киберрисков, рисков цифровой трансформации).

2. Методический инструментарий оценки инновационных рисков проектов предприятия (в п.7.13. паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3).

В рамках исследования разработан комплексный методический инструментарий оценки инновационных рисков проектов предприятия, обеспечивающий количественное измерение и качественную интерпретацию уровня риска. Основу инструментария составляет интегральная формула расчета индекса инновационного риска, включающий ключевые параметры вероятности наступления рисков событий и величины потенциального ущерба. Особенностью методики является введение в систему оценки корректирующих коэффициентов, учитывающих специфику ресурсной базы предприятия и отраслевые особенности реализации инновационных проектов.

Предлагаемый инструментарий включает:

- алгоритм идентификации и классификации рисков;
- механизм расчета вероятности и последствий рисков событий;
- процедуру нормализации полученных оценок;
- шкалу интерпретации результатов расчета;
- рекомендации по выбору стратегии управления рисками.

Разработанный подход позволяет повысить объективность и точность оценки инновационных рисков за счет учета ресурсных возможностей предприятия и адаптации к условиям цифровой трансформации экономики.

Предлагаемая методика базируется на интегральной формуле оценки рисков, которая учитывает как классические критерии (вероятность наступления риска и размеры убытков), так и дополнительные параметры, характерные именно для отечественного бизнеса:

$$Risk_1 = \frac{\sum_{i=1}^N (p_i \times L_i)}{\sqrt{W}}, \quad (1)$$

где:

Risk₁ — индекс инновационных рисков проекта,

N — количество возможных рисков проекта,

p_i — вероятность наступления i -го риска,

L_i — величина потерь в случае наступления i -го риска,

W — взвешивающий коэффициент, зависящий от масштабов предприятия и его ресурсной базы.

Взвешивающий коэффициент (W).

Коэффициент вводится для коррекции общего индекса риска с учетом масштабов предприятия и наличия ресурсов для преодоления кризиса. Он рассчитывается следующим образом:

$$W = k_s \times \log(S) + k_R \times R + k_E \times E, \quad (2)$$

где:

S — выручка предприятия,

R — доступность ресурсов (финансовых, человеческих, материальных),

E — уровень экосистемы (инфраструктурная поддержка, государственная помощь, партнерства).

Значения коэффициентов k_s , k_R , k_E устанавливаются эмпирическим путем, исходя из сравнительного анализа успешных и неудачных инновационных проектов.

Интерпретация коэффициента W :

— если W велико, значит, предприятие располагает хорошими ресурсами и низким уровнем риска, соответственно, общий индекс риска снижается;

— если W невелико, это означает, что ресурсы ограничены, и следовательно, риск усиливается.

Коррекция индекса риска позволяет устранить предвзятое восприятие риска крупными и мелкими предприятиями. Небольшие фирмы воспринимают риск намного острее, чем крупные игроки, поэтому игнорирование ресурсной базы приведет к неверным выводам и неоптимальным решениям.

Процедура оценки инновационных рисков:

Шаг 1. Составить исчерпывающий перечень всех возможных рисков, способных повлиять на инновационный проект. Необходимо учитывать как внутренние, так и внешние источники риска.

Шаг 2. Оценить вероятность каждого риска. Определение вероятности проводится экспертными методами или статистическими инструментами. Для повышения точности оценки привлекают специалистов различных областей.

Шаг 3. Рассчитать потенциальные убытки от каждого риска. Суммы потерь включают как прямые, так и косвенные потери, вызванные наступлением риска. Сюда входят финансовые потери, репутационные риски, юридические взыскания и другие негативные последствия.

Шаг 4. Привести индекс риска к единому показателю с учетом ресурсной базы предприятия. Для этого проводится корректировка на основе размеров компании и доступных ей ресурсов. Масштабные предприятия обладают большей устойчивостью, что снижает относительный уровень риска по сравнению с небольшими фирмами.

Шаг 5. Интерпретация полученного индекса риска.

Полученный результат требует интерпретации в целях конечного применения.

При этом следует исходить из сущности предлагаемого индекса риска: полученное числовое выражение индекса риска отражает масштаб потенциальных убытков в относительном выражении — по отношению к объёму финансирования или капитальным вложениям в проект, которые условно приняты за единицу. Индекс, равный единице, соответствует сценарию полной финансовой потери при наступлении всех неблагоприятных событий одновременно, тогда как нулевое значение означает отсутствие каких-либо убытков. В табл. 1. представлена авторская определение зон риска в зависимости от полученных значений индекса.

Таблица 1 – Зоны риска в зависимости от полученного значения индекса риска

Значение индекса риска	Зона риска	Интерпретация
$Risk_i < 0,5$	Низкий риск	Потенциальные потери ограничены половиной объёма проектного капитала, что свидетельствует о хорошей финансовой защищённости инициативы. Даже при реализации основных рисков проект сохраняет значительную часть своего бюджета и способность к достижению целей.
$0,5 \leq Risk_i \leq 1$	Средний риск	Потенциальные убытки могут достичь половины и вплоть до полного объёма проектного финансирования. Такие проект требуют активного управления рисками.
$Risk_i > 1$	Высокий риск	Потенциальные убытки превышают объём первоначального капиталовложения. Проекты с высоким риском требуют полного пересмотра либо принятия решения об их отказе.

Автором была проведена оценка рисков инновационных проектов согласно предлагаемому методическому инструментарию для нескольких предприятий. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты расчета индекса риска условных инновационных проектов для предприятий различных отраслей [авт.]

Предприятие	Проект	Оценка риска
ООО «АПХ «Мираторг»	«Умное» земледелие	$Risk_i = 0,2423$ Низкая зона риска, проект можно рекомендовать к реализации
ООО «ГК «Русагро»		$Risk_i = 0,2653$ Низкая зона риска, проект можно рекомендовать к реализации
ПАО «ГМК «Норильский никель»	Внедрение цифровой системы мониторинга и прогнозирования экологических рисков	$Risk_i = 0,26$ Низкая зона риска, проект можно рекомендовать к реализации
МКПАО «ОК «Русал»		$Risk_i = 0,33$ Низкая зона риска, проект можно рекомендовать к реализации

Проведённые расчёты продемонстрировали практическую эффективность предложенного подхода и его способность адекватно отражать рисковые профили крупных инновационных проектов в различных отраслях экономики. Это подтверждает, что предлагаемый метод оценки представляет собой действенный инструмент для аналитической работы и поддержки управленческих решений в условиях российской экономики.

3. Алгоритм оценки инновационных рисков проектов предприятий (в п. 7.5, 7.13. паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3).

Разработан комплексный алгоритм оценки инновационных рисков проектов предприятий, представляющий собой последовательную систему процедур и методов, обеспечивающих всесторонний анализ рисковых факторов. Алгоритм интегрирует количественные и качественные методы оценки и включает следующие ключевые этапы: идентификацию рисков, оценку вероятности их реализации, определение потенциальных последствий, расчет интегрального показателя риска с учетом ресурсного потенциала предприятия и интерпретацию полученных результатов.

На основе проведенного анализа достоинств и недостатков предлагаемого методического инструментария сделан вывод о необходимости внедрения цифровых решений, которые помогут ликвидировать выявленные узкие места.

Особенностью модифицированного алгоритма является его адаптивность к условиям цифровой экономики, предусматривающая возможность интеграции цифровых инструментов анализа данных, включая технологии искусственного интеллекта для автоматизации процессов оценки и прогнозирования (рис.2).

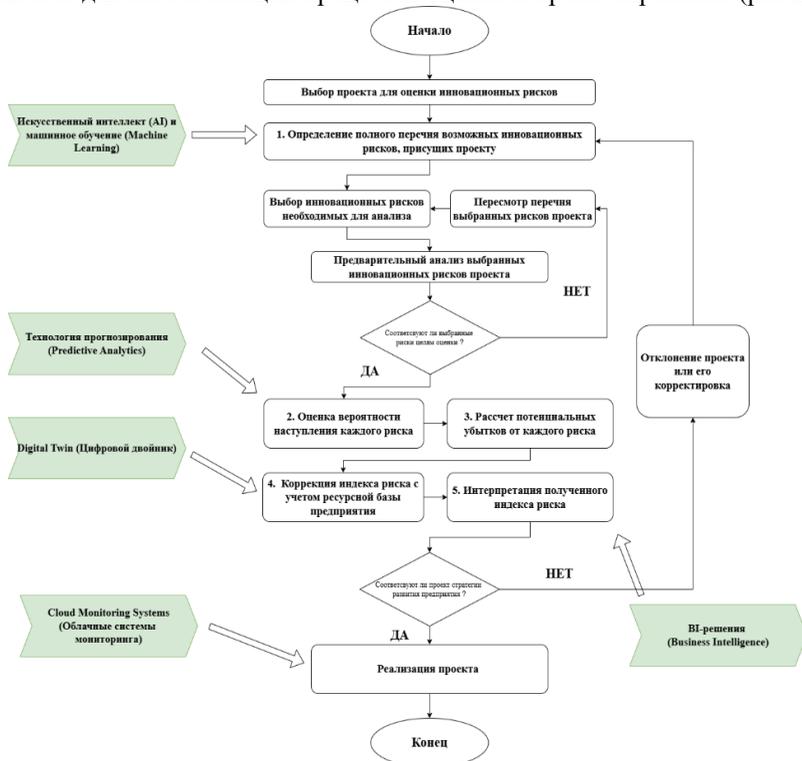


Рисунок 2 – Блок-схема алгоритма оценки инновационных рисков проекта, учитывающая внедрение цифровых решений [авт.]

Предложенный алгоритм обеспечивает:

- систематизацию процесса оценки инновационных рисков;
- учет отраслевой и региональной специфики;
- адаптацию к масштабам и ресурсным возможностям предприятия;
- возможность интеграции с системами стратегического управления;
- совместимость с цифровыми платформами управления проектами.

Разработанный инструментарий позволяет повысить обоснованность управленческих решений в области инновационного развития предприятий и соответствует требованиям цифровой трансформации экономической деятельности.

4. Механизм управления инновационными рисками предприятия, опирающийся на возможность внедрения цифровых решений (в п. 7.5, 7.13. паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3).

В контексте цифровой трансформации экономики и возрастания роли инновационной деятельности эффективное управление соответствующими рисками становится критически важным элементом стратегического развития предприятий. В результате проведенного исследования, был разработан комплексный механизм управления инновационными рисками, основанный на системном внедрении цифровых решений. Данный механизм представляет собой научно обоснованный инструментарий, позволяющий перейти от традиционных методов риск-менеджмента к современной системе управления, интегрированной с цифровой экосистемой предприятия.

Согласно проведенному исследованию, внедрение технологий ИИ определено как одно из наиболее перспективных направлений, способствующее повышению конкурентоспособности и эффективности деятельности организаций. Тем не менее, интеграция таких сложных технологических решений сопряжена с рядом существенных рисков, что требует соответствующей оценки и разработки инструментария для их эффективного управления.

Автором предлагается внести ряд изменений в традиционный процесс оценки и управления инновационными рисками, основанные на применении ИИ-модели. После этапа предварительной тренировки модель приобретает способность самостоятельно идентифицировать и классифицировать возможные риски, относящиеся к различным сферам деятельности организации. Далее осуществляется автоматический расчет интегрального индекса риска проекта, учитывающего совокупность всех выделенных факторов риска. В качестве методологии расчета индекса предлагается использовать авторскую методику.

Предлагается следующая схема исполнения модели (рис.3). В качестве входных данных выступают параметры проектов, составляющих проектный пул, а также необходимые данные внешней и внутренней среды предприятия. Выходные данные представляют собой результаты каждого этапа, необходимые для принятия решения.

Эффекты от внедрения механизма управления инновационными рисками проявляются в двух основных направлениях: сокращении издержек и приросте прибыли. Совокупное действие этих факторов создает баланс между операционной эффективностью и стратегическими преимуществами, что обеспечивает

устойчивое развитие предприятия.

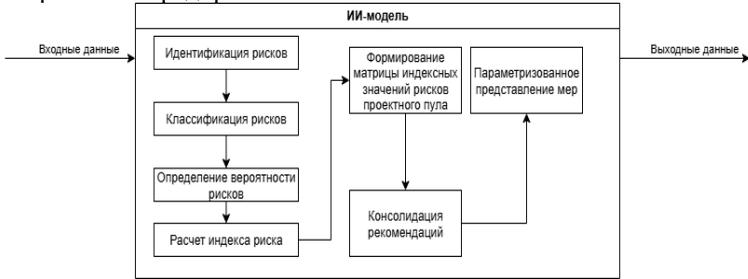


Рисунок 3 - Концептуальное представление ИИ-модели [авт.]

Механизм оценки и управления инновационными рисками предприятия отражен на рис. 4.

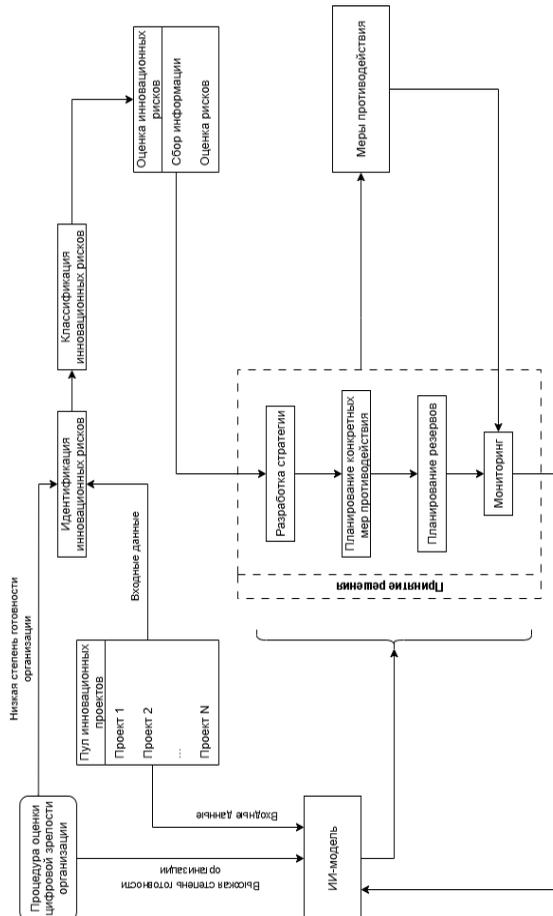


Рисунок 4 - Механизм оценки и управления инновационными рисками с использованием цифровых технологий [авт.]

Внедрение предлагаемых инструментов, особенно моделей искусственного интеллекта, может сопровождаться значительными финансовыми и ресурсными затратами, что для малых и средних предприятий, а также ряда крупных игроков может привести к необоснованным расходам и снижению экономической эффективности. Поэтому важно учитывать ключевые критерии, которые могут лимитировать или подтвердить целесообразность внедрения таких инструментов:

- финансовая обеспеченность;
- кадровая обеспеченность;
- уровень цифровой инфраструктуры.

Учет указанных критериев позволит предприятиям определить целесообразность и последовательность внедрения предложенных инструментов, минимизировать риски необоснованных затрат и обеспечить максимальное повышение эффективности управления инновационными рисками (рис.5).

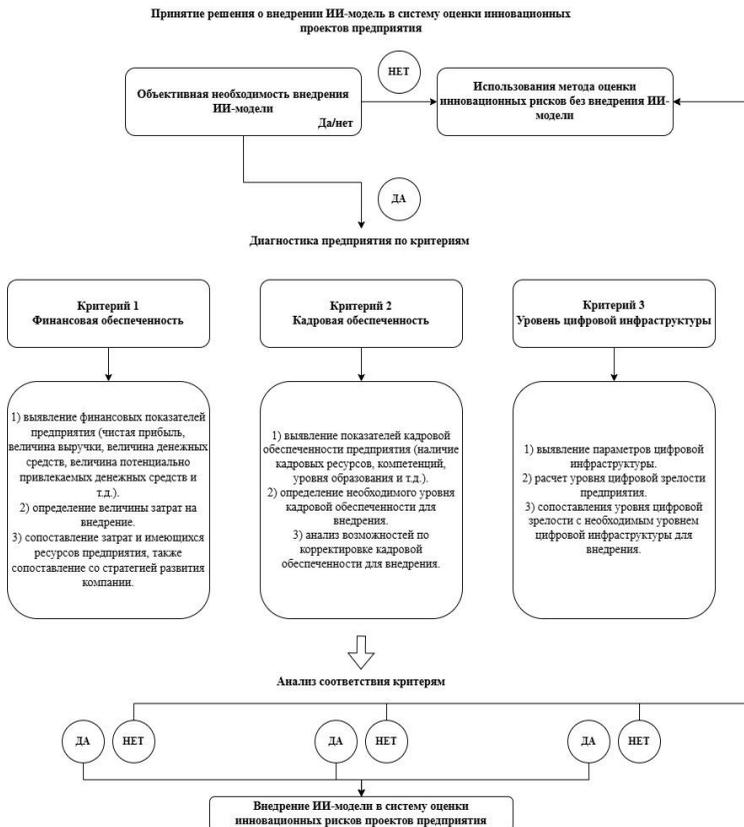


Рисунок 5 – Схема принятия решения о внедрении ИИ-модуля в систему оценки инновационных рисков проектов предприятия [авт.]

Следует выделить индивидуальность условий для каждого хозяйствующего субъекта, которые определяют параметры критериев. Они будут зависеть от

стратегического позиционирования предприятия, уровня принимаемого риска, в том числе инновационного, масштаба деятельности и других параметров.

Так, считаем, что, затраты на внедрение ИИ-модуля не должны составлять более 2-5% от величины чистой прибыли, более 10% имеющихся денежных ресурсов или потенциально привлекаемых денежных ресурсов. Это определяет индивидуальные параметры для предприятий по критерию финансовой обеспеченности.

По критерию кадровой обеспеченности достаточным является наличие кадровых ресурсов, уровень их компетенций и образования. При этом компания может формировать данный критерий исходя из возможностей оперативного привлечения кадровых ресурсов, их переобучения и повышения их квалификации.

По критерию уровня цифровой инфраструктуры необходимым считаем расчет уровня цифровой зрелости предприятия по методике Минпромторга РФ, который должен быть не меньше среднего. Так, недостаточный уровень цифровой зрелости может существенно ограничить эффективность внедряемого цифрового решения. Это будет отражаться не только на процессах управления и оценки инновационных рисков проектов компании, но и на гармоничности бизнес-процессов компании, что не позволит получить искомые конкурентные преимущества.

5. Научно-практические рекомендации по оценке и управлению инновационными рисками предприятия (в п. 7.13. паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3).

В развитие представленного методического инструментария предложен двухэтапный подход к отбору инновационных проектов для крупных предприятий, реализующий принцип «воронки проектов» (рис. 6).

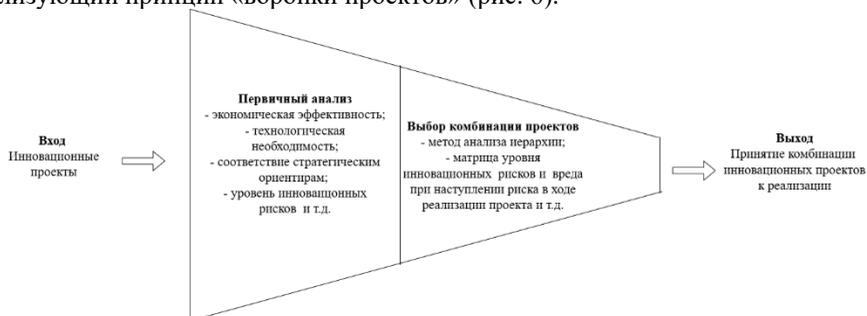


Рисунок 6 – Воронка инновационных проектов предприятия [авт.]

На первом этапе осуществляется первичный отбор проектов на основе комплексной оценки, где ключевым критерием выступает расчетный индекс инновационного риска, дополненный такими параметрами, как экономическая эффективность, технологическая необходимость и стратегическая значимость. На втором этапе формируется оптимальная комбинация проектов с применением методов многокритериального анализа (метод анализа иерархий, матричный метод), что позволяет сбалансировать риск-профиль инновационного портфеля предприятия. Данный подход обеспечивает системный отбор проектов с учетом как уровня риска, так и ресурсных возможностей предприятия, способствуя

повышению эффективности управления инновационной деятельностью.

Целесообразно использовать матричный метод для выбора комбинации инновационных проектов. Считаем, что можно применять матрицу сопоставления уровня инновационных рисков и вреда при наступлении риска в ходе реализации проекта (табл.1). Альтернативой для критерия «уровень вреда при наступлении инновационного риска при реализации проекта» может выступать «уровень экономической эффективности» (NPV, IRR, PI, DPP, ROI и т.д.).

Таблица 3 – Матрица сопоставления проектов по критериям уровень инновационного риска и экономической эффективности [авт.]

Уровень инновационного риска проекта	Уровень экономической эффективности				
	Высокий	Выше среднего	Средний	Ниже среднего	Низкий
Высокий					
Средний					
Низкий					

Разработанный матричный метод использует качественные критерии, основанные на количественных данных: индекс инновационного риска и экспертные оценки экономической эффективности или потенциального ущерба. Матрица позволяет формировать сбалансированный портфель проектов согласно принципам Парето и рационального инвестирования:

- 1) 5-20% - рискованные проекты;
- 2) 15-40 % - проекты со средним уровнем риска;
- 3) 50-80% - проекты с низким уровнем риска.

Проекты с высоким риском и низкой эффективностью отклоняются или направляются на доработку, а приоритет отдается проектам с оптимальным соотношением риск-доходность. Данный подход повышает эффективность управления инновационной деятельностью за счет обоснованного распределения ресурсов между проектами разного уровня риска.

Эффективное управление инновационными рисками требует анализа взаимодействия двух уровней организации: уровня предприятия и уровня отдельных инновационных проектов. Портфель инновационных проектов формирует совокупный риск-профиль организации, где инновационные риски каждого проекта влияют на общую стратегическую позицию предприятия. На уровне предприятия инновационная деятельность определяет стратегический контекст и граничные условия для реализации проектов, тогда как на уровне проектов возникают специфические риски, зависящие от характера инициатив. Двусторонняя связь между уровнями демонстрирует, что эффективное управление рисками отдельных проектов способствует снижению общих инновационных рисков предприятия, в то время как неконтролируемые риски отдельных проектов приводят к эскалации рисков на уровне всей организации, формируя единую систему управления инновационными рисками (рис. 7).

Система двусторонних связей между уровнями инновационных рисков указывает на необходимость скоординированного подхода к управлению на уровнях предприятия и отдельных проектов: совершенствование риск-менеджмента в проектах способствует снижению общеорганизационных рисков, а

создание благоприятных условий на уровне предприятия (резервные фонды, культура риск-осведомленности) повышает способность проектов справляться с собственными рисками.

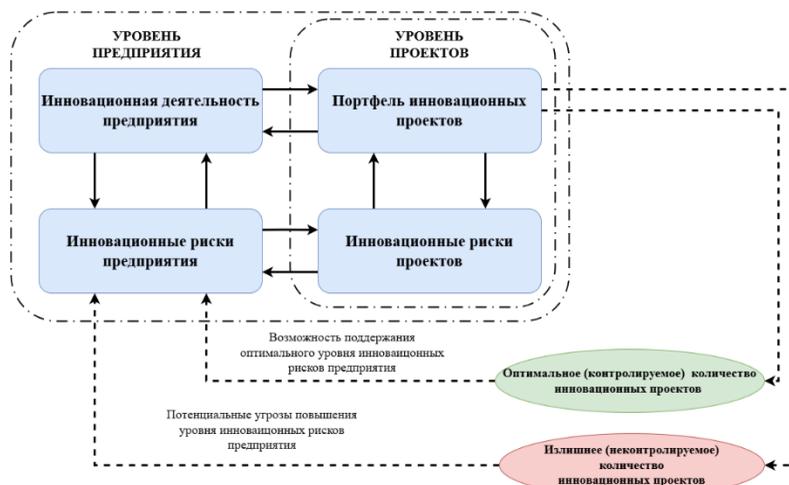


Рисунок 7 – Схема взаимодействия инновационных рисков на уровне предприятия и проектов [авт.]

Критически важной является достижение оптимального баланса в портфеле инновационных проектов. Таким образом, успешное управление инновационными рисками требует как совершенствования методов оценки и мониторинга, так и разумного портфельного управления, обеспечивающего оптимальную нагрузку на организационные ресурсы.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные **итоги** диссертационного исследования заключаются в следующем:

- 1) теоретические положения об инновационных рисках дополнены авторским определением и систематизированной классификацией, раскрывающей их комплексную природу и место в системе управления инновационной деятельностью предприятия; 2) разработан и научно обоснован методический инструментарий оценки инновационных рисков проектов предприятия, центральным элементом которого является интегральная формула расчета индекса риска, скорректированного на ресурсную базу предприятия; 3) сформирован алгоритм оценки инновационных рисков, обеспечивающий комплексный анализ рисков факторов и интерпретацию результатов для принятия управленческих решений, с обоснованием возможности его цифровизации; 4) разработан механизм управления инновационными рисками предприятия, опирающийся на внедрение цифровых решений, в том числе искусственного интеллекта, для автоматизации процессов идентификации, классификации и минимизации рисков; 5) предложены научно-практические рекомендации по оценке и управлению инновационными рисками, включая двухэтапную модель «воронки проектов» и матричный метод для формирования сбалансированного инновационного портфеля предприятия.

Полученные результаты диссертационного исследования могут выступать в качестве **рекомендаций** для российских предприятий в области совершенствования управления инновационными рисками. Разработанный методический инструментарий определяет возможности для постоянного мониторинга инновационного портфеля и корректировки управленческих решений в соответствии с изменениями внешней среды и ресурсных ограничений. Внедрение цифровых платформ и инструментов искусственного интеллекта в систему управления инновационными рисками может рассматриваться как универсальный инструмент, обеспечивающий повышение эффективности инновационной деятельности предприятий.

Перспективами дальнейшей разработки темы могут быть: углубленный анализ синергетических эффектов и взаимозависимостей между проектами в портфеле при оценке совокупных инновационных рисков организации; развитие интеграции передовых цифровых технологий (машинное обучение, нейросетевые модели, Big Data) в систему оценки и мониторинга инновационных рисков в реальном времени; исследование организационных и культурных факторов, способствующих эффективному внедрению новых инструментов управления рисками в различных типах предприятий; развитие динамических моделей управления портфелем инновационных проектов с учетом синергетических эффектов и ресурсных ограничений организации.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ТРУДОВ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ:

В изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ

1. **Хуссейн, М.А.Х.** Оценка инновационного климата как способ снижения рисков инновационной деятельности предприятия [Текст] / М.А.Х. Хуссейн // KANT. – 2024. – № 3(52). – С. 142–147. (0,38 п.л.)
2. **Хуссейн, М.А.Х.** Актуальные цифровые решения для управления и измерения инновационных рисков на предприятии [Текст] / М.А.Х. Хуссейн, Е.Н. Чижова // Экономические науки. – 2025. – № 1(242). – С. 163–172. (0,62 п.л./0,31 п.л.)
3. **Хуссейн, М.А.Х.** О применении технологий искусственного интеллекта к управлению и оценке инновационных рисков [Текст] / М.А.Х. Хуссейн // Инновации и инвестиции. – 2025. – № 1. – С. 522–526. (0,31 п.л.)
4. **Хуссейн, М.А.Х.** Разработка интегральной методики оценки инновационных рисков предприятия: теоретическое обоснование и алгоритм применения [Текст] / М.А.Х. Хуссейн // Экономическое развитие России. – 2025. – № 8. – С. 70-76. (0,44 п.л.)
5. **Хуссейн, М.А.Х.** Влияние цифровой трансформации на процессы управления инновационными рисками / М. А. Х. Хуссейн // Естественно-гуманитарные исследования (ЕГИ). – 2025. – № 5(61). – С. 478- 484. (0,44 п.л.)

Статьи в журналах, сборниках научных трудов и конференций

6. **Хуссейн, М.А.Х.** Достижение технологического суверенитета как ключевой фактор стимулирования инновационной деятельности: вызовы и перспективы [Текст] / М.А.Х. Хуссейн // Актуальные тренды цифровой трансформации промышленных предприятий: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. (Казань, 30–31 окт. 2024 г.). – Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 255–260. (0,38 п.л.)

7. **Хуссейн, М.А.Х.** Характерные черты инновационной деятельности современных предприятий [Текст] / М.А.Х. Хуссейн // Экономика. Общество. Человек. Вып. XLIII. «Наука XXI века: приоритетные направления исследований и междисциплинарные подходы»: материалы нац. науч.-практ. конф. с междунар. участием / науч. ред. Е.Н. Чижова. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2024. – С. 224–229. (0,38 п.л.)

8. **Хуссейн, М.А.Х.** Сектор высокотехнологичного производства: сущность, риски, перспективы [Текст] / М.А.Х. Хуссейн // Развитие науки и практики в глобально меняющемся мире в условиях рисков: сб. материалов XXX Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 2024). – М.: Изд-во «Экономическое образование», 2024. – С. 346–352. (0,44 п.л.)

9. **Хуссейн, М.А.Х.** Технология риск-менеджмента инновационных проектов предприятия в условиях цифровой экономики [Текст] / М.А.Х. Хуссейн // Доктрины, школы и концепции устойчивого развития науки в современных условиях: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Таганрог, 28 сент. 2024 г.). – Уфа: Аэтерна, 2024. – С. 43–47. (0,31 п.л.)

10. Чижова, Е.Н. Проблемы идентификации инновационных рисков предприятия в современных условиях [Текст] / Е.Н. Чижова, **М.А.Х. Хуссейн** // Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т. (Донецк, 07–08 нояб. 2024 г.) / под общ. ред. Е.Г. Кошелевой. – Донецк: Изд-во ДонГУ, 2024. – Т. 1. – С. 144–146. (0,2 п.л. / 0,1 п.л.)

11. **Хуссейн, М.А.Х.** Специфика системы управления рисками в рамках инновационного проектирования [Текст] / М. А. Х. Хуссейн // Проблемы управления, экономики и права в общегосударственном и региональном масштабах: Сборник статей XII Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 12–13 сентября 2025 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2025. – С. 234-237. (0,25 п.л.)

Монографии

12. **Хуссейн, М.А.Х.** Основы стратегии нивелирования рисков инновационно-активных предприятий [Текст] / М. А. Х. Хуссейн // Инновационный и человеческий капитал, энергоресурсный потенциал России как источники реализации конкурентных преимуществ национального хозяйства: монография / под ред. Н. Н. Масюк, О. А. Подкопаева. – Самара: ООО НИЦ «Поволжская научная корпорация», 2024. – С. 193–205. (0,81 п.л.)

ХУССЕЙН МОАМИН АХМЕД ХУССЕЙН

**ОЦЕНКА И УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМИ РИСКАМИ
ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
экономических наук

Подписано в печать 14 января 2026 г. Формат 60x84 1/16
Усл. печ. л. 1,45 Тираж экз. 100

Отпечатано в ООО «РА «Зебра»
308012 г. Белгород, ул. Костюкова, 36а